

**Aan de leden van de vaste commissie
voor Financiën**

Datum : 4 november 2014
Onderwerp : Reactie op het Belastingplan 2015
Behandeld door : Ans de Rooij (aderooij@uniekbo.nl)

Aan de woordvoerders Financiën,

Geachte dames en heren,

De CSO, waarin samenwerken de Unie KBO, PCOB, NVOG en NOOM, wil in vervolg op haar brief van 6 oktober aan de vaste commissie voor Financiën het volgende onder uw aandacht brengen. Wij hebben grote bezwaren tegen het afschaffen van de ouderentoeslag en het versoberen van de ouderenkorting in 2016. Beide maatregelen hebben grote effecten op de koopkracht van ouderen.

Zowel de ouderenkorting als de ouderentoeslag zijn in het verleden ingevoerd om te voorkomen dat ouderen in een nadeligere positie dan 65-minners zouden komen. De staatssecretaris bevestigt dit in zijn antwoorden op de vragen van de leden van de Tweede Kamer. Desondanks zegt de staatssecretaris dat het afschaffen van de ouderentoeslag en het versoberen van de ouderenkorting een "evenwichtig pakket" is waarbij ouderen met een laag inkomen zoveel mogelijk ontzien worden".

Onbegrijpelijk voor de CSO. Het afschaffen van beide regelingen brengt ouderen immers weer in de nadelige positie ten opzichte van de 65-minners. En het zijn vooral ouderen met een laag inkomen en een bescheiden gespaard vermogen vanaf circa 20.000 euro (per persoon) die door deze maatregelen worden getroffen.

De ouderentoeslag: Ouderen met een inkomen tot maximaal € 19.895 die geld gespaard hebben voor hun oude dag, hebben nu recht op de verhoging van het heffingsvrije vermogen. Door het afschaffen van de ouderentoeslag worden deze ouderen in feite **dubbel aangepakt**. Zij moeten meer vermogensbelasting betalen, het verzamelinkomen wordt hoger en daardoor worden de huur- en zorgtoeslag lager of vervallen en de eigen bijdragen hoger.

De ouderenkorting: deze is vooral van belang voor de koopkracht van ouderen met een lager inkomen. De ouderenkorting bedraagt € 1.032 bij een inkomen tot € 35.450. Bij een

Pag. 1

inkomen hoger dan € 35.450 bedraagt de ouderenkorting € 150. Dat is een opmerkelijk groot verschil.

Deze maatregelen maken deel uit van het pakket maatregelen dat dient ter dekking van het niet doorgaan van de huishoudentoeslag. De CSO moet constateren dat het met name de ouderen zijn die moeten boeten voor het niet doorgaan van de huishoudentoeslag.

De staatssecretaris geeft in zijn antwoorden op de vragen van de leden van de Tweede Kamer een verkeerde voorstelling van zaken waar het om de koopkracht van ouderen gaat. Een verbetering van de inkomens- en vermogenspositie van de totale groep ouderen zegt immers niets over de ontwikkeling van de koopkracht van ouderen met een laag inkomen. Uit de, in opdracht van de CSO, uitgevoerde koopkrachtberekeningen blijkt dat koopkracht van ouderen er de laatste jaren alleen maar op achteruit is gegaan. Ouderen zijn er meer op achteruitgegaan dan vergelijkbare huishoudens van 65-minners.

Kortom: ouderen worden door de voorgestelde maatregelen in een slechtere positie gebracht dan 65-minners.

De CSO vindt met het kabinet dat ouderen met een laag inkomen moeten worden ontzien maar vindt dat niet terug in de voorgestelde maatregelen. De CSO doet dan ook een dringend beroep op de woordvoerders Financiën in de Tweede Kamer om **niet** akkoord te gaan met het afschaffen van de ouderentoeslag en het versoberen van de ouderenkorting¹.

Hoogachtend,



H.M.E Cliteur
Directeur

¹ Mocht dit onhaalbaar blijken bepleiten wij nadrukkelijk dat afschaffing niet zal doorwerken naar inkomens- en vermogensafhankelijke toeslagen zoals de huur- en zorgtoeslag, ook niet in de eigen bijdrage systematiek.