



Leden van de Fracties van de Eerste Kamer

23 november 2014
KMOL/MVE/2014.228

Geachte leden van de fracties van de Eerste Kamer ,

Vele zeer kritische opmerkingen inzake de Wet nieuw FTK zijn inmiddels ingebracht richting uw Kamer vanuit organisaties die zich bezig houden met ons pensioenstelsel.

Deze komen er in feite op neer dat de pensioensector vindt dat deze Wet schadelijk is voor zowel aktieven als gepensioneerden en bovendien schadelijk is voor de economische ontwikkeling van Nederland gezien de negatieve koopkracht effecten.

Derhalve wordt aangedrongen deze Wet niet goed te keuren , dan wel terug te verwijzen naar het kabinet ter nadere overweging inzake de ingebrachte kritische opmerkingen vanuit de pensioensector met de aanbeveling tot nader overleg met de pensioensector.

Wij zijn ten zeerste bezorgd over de negatieve gevolgen van invoering van deze wet en stellen u derhalve de navolgende principiële vragen:

1. Kan de kamer instemmen met een wet die volgens alle organisaties van belanghebbenden ongewenst en derhalve het zo nodige vertrouwen in ons pensioenstelsel verder ondergraaft.
2. Kan de kamer instemmen met een wet die zo gedetailleerde regels geeft dat er een overheersende overheid op pensioenregelgeving ontstaat ,die de rol van het zo goed functionerende overleg tussen sociale partners in ernstige mate ondergraaft.

KNVG
Hogeschoorweg 21
5911 EJ Venlo
077-3541050
secretariaat@knvg.nl

CSO
Postbus 2069
3500 GB Utrecht
030-2769985
cso@ouderenorganisaties.nl

NVOG
Postbus 2069
3500 GB Utrecht
030-2846080
nvog@gepensioneerden.nl

3. Kan de kamer instemmen met een wet die tot stand is gekomen met onvoldoende betrokkenheid van belangrijke partijen :jongeren en ouderen.
4. Kan de kamer instemmen met een wet die de koopkracht van ouderen op korte termijn en van jongeren op langere termijn ernstig aantast en derhalve negatieve macro-economische effecten genereert.
5. Kan de kamer instemmen met een wet die het level playing field tussen verzekeraars en pensioenfondsen verslechtert doordat de verzekeraars een andere UFR mogen hanteren terwijl het omgekeerde het geval zou moeten zijn ,aangezien de verzekeraars meer risico lopen.
6. Kan de kamer een wet aannemen die is gebaseerd op berekeningen van CPB ,waarbij de onderbouwing van de berekening niet bekend is , en onvoldoende is geluisterd naar de berekeningen die diverse pensioenfondsen hebben gemaakt inzake consequenties van het nFTK.

Onze mening over de antwoorden op deze vragen zal u duidelijk zijn .

Wij verzoeken u uw wijsheid aan te wenden om deze vragen te beantwoorden passend in de rol die de 1^e Kamer vervult in onze parlementaire democratie

Met de meeste hoogachting,

CSO, Jos Berkemeijer, Voorzitter Pensioenen

NVOG, Jaap van der Spek, voorzitter

KNVG, Martin van Rooijen, voorzitter